



ΝΙΚΟΣ ΒΕΤΤΑΣ - ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ
«Νέα δραχμή
ή ανάπτυξη»

ΣΕΛ. B4



ΓΝΩΜΗ

Nikos Béttas

Nέα δραχμή ή ανάπτυξη

Kάθε μέρα που καθυστερεί η ολοκλήρωση της αξιολόγησης, δίνεται η ευκαιρία να δυναμώσουν οι φωνές όσων θα ήθελαν να δουν την Ελλάδα να αποσύρεται πως έκπληκτη εκτός της ευρωζώνης. Το ίδιο αποτέλεσμα έχει και κάθε άλλη καθυστέρηση στην εφαρμογή μέτρων που θα επέτρεπαν την ανάπτυξη της οικονομίας.

Ακόμη και ως απλή προοπτική, το Grexit, με τη σειρά του, δηλητηριάζει την προσπάθεια επιτυχίας του ελληνικού προγράμματος. Για ορισμένους τρέφει την αυταπάτη ότι υπάρχει ένας εύκολος τρόπος για αύξηση των εισοδημάτων, αδυνατίζοντας τα κίνητρα για πραγματικές τομές.

Την ίδια ώρα, το ενδεχόμενο δραματικών εξελίξεων απομακρύνει τις, σχεδόν κάθε είδους, ενέδυσεις.

Kάποιοι υποστηρίζουν το Grexit ιδιοτελώς, ελπίζοντας σε οικονομικά ή πολιτικά οφέλη από την καιροσκοπική εκμετάλλευση μιας κλειστής οικονομίας, που θα παραμένει ανοχύρωτη για πολλά χρόνια.

Άλλοι, ίσως δεν κατανοούν τους βασικούς τρόπους με τους

ται λογικής η πρόταση να χάθει η αξιοποίησία, μεταβαίνοντας σε ένα ασθενές νόμισμα, για να ανακτηθεί δήθεν μελλοντικά, με πολιτικές που άλλωστε θα ήταν πολύ πιο εύκολο να πετύχουν εντός του ευρωπαϊκού πλαισίου.

Μετά από μια τόσο βαθιά κρίση, η οικονομία έχει ανάγκη από ανασύνταξη και αναπτυξιακή πνοή. Οι οπαδοί της νέας δραχμής εκμεταλλεύνονται των αγωνίας των Ελλήνων και υπόσχονται ακριβώς τα αντίθετα από όσα θα συνέβαιναν.

Pευστόπτητα, ενώ θα υπάρχει σημαντική στενότητα χρήματος, εκτός από πληθωριστικό που θα χάνει συνεχώς την αξία του.

Ανάπτυξη, ενώ θα υπάρχει μείωση των εισοδημάτων.

Ελάφρυνση από το δημόσιο χρέος ενώ το πραγματικό του βάρος θα αυξηθεί κατακόρυφα.

Σταθερότητα, ενώ θα κλείσουν οι τράπεζες και θα χαθεί πολύ μεγάλο μέρος των καταθέσεων.

Ανεξαρτησία, ενώ μια έξοδος από το ευρώ θα προκαλούσε προσφυγή στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και εποπτεία πολύ αυστηρότερη από τη σημερινή.

Η νοσταλγία των παλαιότερων εποχών ίσως θολώνει τη σωστή

λογος ως προπέτασμα για να χάνεται η ουσία. Ασχετα από τα μνημόνια και από τα νομίσματα και ανεξάρτητα από πιθανές εξελίξεις στο περιβάλλον της, που άλλωστε δεν μπορούν να ελεγχθούν, η θετική πορεία της οικονομίας θα εξαρτηθεί από δύο παράγοντες. Η δυνατότητα προσέλκυσης επενδύσεων και δημιουργίας εργασίας, άρα την εξασφάλιση ευνοϊκών συνθηκών για παραγωγή, και τη γενικότερη εύρυθμη θεσμική λειτουργία, δηλαδή κυρίως την αξιόπιστη και αποτελεσματική διακυβέρνηση.

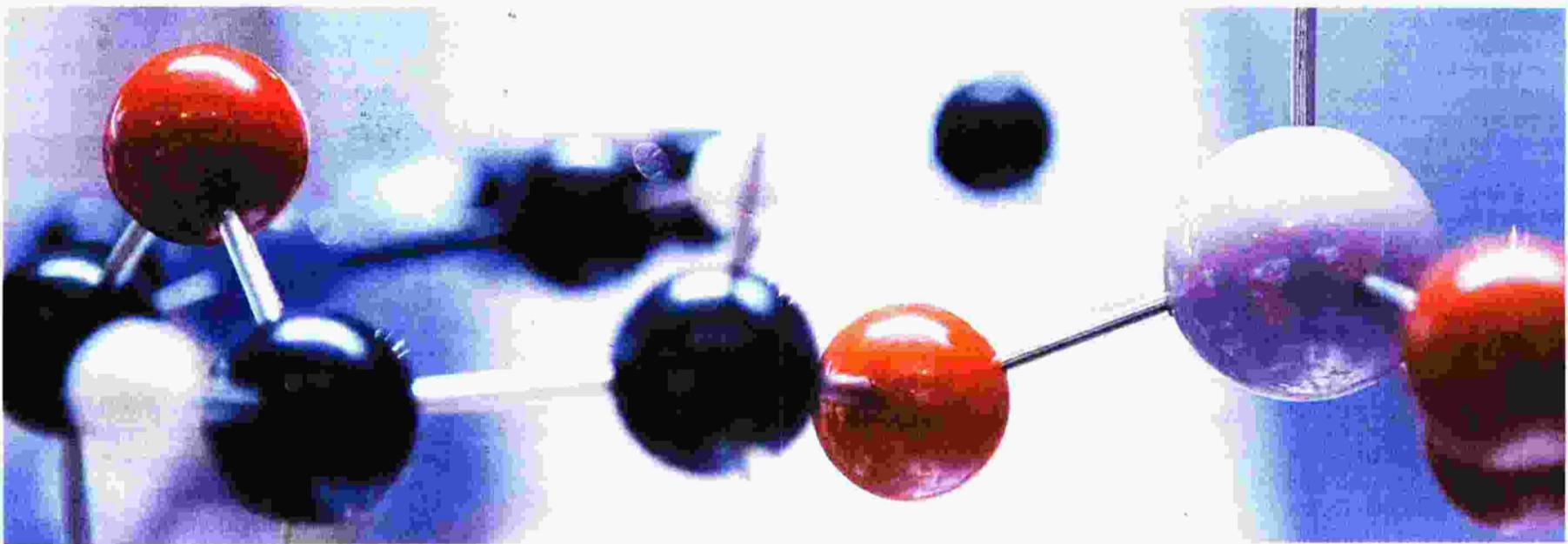
Το ερώτημα του νομίσματος πρέπει να απαντηθεί ανάλογα με το αν υποβοηθά ή αντιμαχείται αυτούς τους σκοπούς. Από όποια πλευρά λοιπόν και να ιδωθεί, η συμμετοχή στο ευρώ, και όχι η αποχώρηση, είναι αυτή που πράγματι την αξιοποίησια, ενδυναμώνει τη θεσμική λειτουργία και δημιουργεί συνθήκες για πραγματική ανάπτυξη, έστω και σταδιακά.

Oσον αφορά το δημόσιο χρέος, η συμμετοχή στο κοινό νόμισμα μπορεί και πρέπει να χρησιμοποιηθεί ως ασπίδα. Εφόσον η οικονομική πολιτική αποκτήσει αναπτυξιακή προσήλωση, η χώ-

ρηση με τα ερωτηματικά για τους μελλοντικούς ρυθμούς ανάπτυξης, αυτό αναγνωρίζεται από όλους. Επίσης, ακόμα και αν άλλη μιας οικονομίας, ακόμα και σχετικά πιο αδύναμης, αν η ίδια σαφώς δεν κινηθεί προς την έξοδο, θα ήταν καταστροφική και για τη συνοχή της ίδιας της Ενωσης. Είναι κρίσιμο όμως ότι το αυτό δεν ισχύει αν η ίδια η χώρα δείξει ότι δεν επιθυμεί πλέον τη δέσμευσή της. Άρα οι αποφάσεις και η ευθύνη είναι δικές μας, όχι των ξένων.

Mε τα χρόνια της κρίσης και με ποπτείας να συσσωρεύονται, παραλείψεις ή σκόπιμες ενέργειες που καθυστερούν την ανάπτυξη και αυξάνουν τους κινδύνους δεν μπορούν να γίνονται ανεκτές, από όποιους και αν προέρχονται.

Η κυβέρνηση έχει την κύρια ευθύνη για τη χώρα και πρέπει αρχικά να κλείσει, επειγόντως, όλες τις εκκρεμότητες της σημερινής διαπραγμάτευσης, ακόμη και με μη αρεστό πολιτικά ή



Β

Κάποιοι υποστηρίζουν το Grexit ιδιοτελώς, ελπίζοντας σε οικονομικά ή πολιτικά οφέλη από την καιροσκοπική εκμετάλλευση μιας κλειστής οικονομίας, που θα παραμένει ανοχύρωτη για πολλά χρόνια.

οποίους παράγονται εισοδημάτων στις σύγχρονες οικονομίες. Αφελώς θεωρούν πως μια μετάβαση στη νέα δραχμή θα επιτρέψει γρήγορη άνοδο εισοδημάτων, όπως και στα χρόνια πριν από την κρίση. Αγνοούν όμως πως η παλαιότερη άνοδος των εισοδημάτων οφειλόταν σε μεγάλο βαθμό σε εισροή κεφαλαίων από το εξωτερικό, όχι σε αύξηση της παραγωγής της.

Μετά από μια μετάβαση στη νέα δραχμή, και ακόμη μετά τα δραματικά πρώτα χρόνια, ο ξένος δανεισμός θα έρχεται με το σταγονόμετρο και με υψηλά επιτόκια, και, φυσικά, μόνο αν επικρατεί δρακόντεια δημοσιονομική πειθαρχία και, εντέλει, εφαρμογή πολιτικών που αυξάνουν την ανταγωνιστικότητα.

Aντίθετα, είναι η παραμονή στο ευρώ που διασφαλίζει την ομαλή χρηματοδότηση της χώρας, σήμερα από τους εταίρους και αύριο από ιδιώτες, με χαμηλά επιτόκια, όπως άλλωστε κατάφερε και η Κύπρος. Στερεί-

κρίση. Η άνοδος των εισοδημάτων επί δραχμής στηρίχτηκε σημαντικά και επί τουλάχιστον δύο δεκαετίες στην προοπτική της σύγκλισης στους ευρωπαϊκούς θεσμούς και τελικά την υιοθέτηση κοινού νομίσματος. Η χώρα αναπτύχθηκε, παρά τη δραχμή, όχι χάρη στη δραχμή.

Tο αδύνατο νόμισμα, μάλιστα, στρέβλωνε συστηματικά τα χαρακτηριστικά της ανάπτυξης με ασύμφορες τις μακροχρόνιες εξωστρεφείς επενδύσεις και χαμηλή παραγωγικότητα. Αντίστροφα, ο κίνδυνος της ενδεχόμενης δραχμοποίησης αποτελεί τον κύριο αρνητικό παράγοντα στη σημερινή συγκυρία, και όχι η συμμετοχή στο ευρώ. Και τα χαρακτηριστικά της παλαιότερης απρεβλής ανάπτυξης είναι ακριβώς αυτά που δημιουργούν, ακόμη και μέσα στην κρίση, ανταστάσεις στις αναπτυξιακές τομές, είναι βαρίδια που τραβούν την οικονομία προς τα πίσω.

Τελικά, η συζήτηση περί νομίσματος χρησιμοποιείται από άλλους ως απειλή και από

ρα δικαιούται και πρέπει να διεκδικήσει σταδιακή και σημαντική ελάφρυνση από το υπερβάλλον κόστος εξυπηρέτησης του χρέους εντός του ευρώ και ταυτόχρονα διευκόλυνση της πρόσβασης σε νέα επενδυτικά κεφάλαια.

Αντίθετα, παρά τις δήθεν υποχέσεις, ασφαλώς δεν μπορεί να αναμένεται προνομιακή μεταχείριση όποιας χώρας αποχρωρούσε, γιατί αυτό θα αποσταθεροποιούσε και τους επόμενους αδύναμους κρίκους του κοινού νομίσματος. Η Ελλάδα λοιπόν θα δυσκολευτάνε να εξυπηρετήσει τα εξωτερικά χρέη της, παραμένοντας συνολικά μη αξιόχρεη για δεκαετίες.

Mήπως όμως μια σχετική αρνητική εξέλιξη αποτελεί και την πιο πιθανή και γίνεται φυσιολογικά μια αυτοεπιβεβαιώνενη προφητεία; Η απάντηση είναι αρνητική. Παρά τα λάθη που είχαν γίνει στην ελληνική κρίση, ένα μεγάλο μέρος της απαραίτητης προσαρμογής (κυρίως δημοσιονομικά και στο εξωτερικό ισοζυγίο) έχει ήδη συντελεστεί.

άριστο οικονομικά τρόπο. Στη συνέχεια, πρέπει πραγματικά, όχι στα λόγια, να εφαρμοστούν πολιτικές που θα στηρίζουν την ανάπτυξη. Η υπερφορολόγηση όσων παράγουν, τα εμπόδια στις επενδύσεις και η διατήρηση της δημόσιας διοίκησης αποτελούν εγγύηση ότι η πραγματική ανάπτυξη δεν θα έρθει, ακόμη και αν καταγράφεται βραχυπρόθεσμη ανάκαμψη.

Και φυσικά, σημαντικοί θεσμοί, όπως η εκπαίδευση και η απονομή δικαιοσύνης, πολύ λανθασμένα θεωρούνται άσχετοι με την οικονομία. Η βελτίωση και όχι η αποδυνάμωση της λειτουργίας τους αποτελεί όχι μόνο βασική προϋπόθεση για την ανάπτυξη αλλά και για την προστασία της θέσης των πιο αδύναμων στην κοινωνία, αυτών ακριβώς που έχουν υποστεί και το μεγαλύτερο κόστος τα τελευταία χρόνια.

Ο κ. Νίκος Βέττας είναι γενικός διευθυντής του ΙΟΒΕ και καθηγητής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών.